

Інститут філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України  
відділ історії зарубіжної філософії  
сектор історії східної філософії

3 листопада 2015, 16:00  
к. 327

## СЕМІНАР ДОСЛІДНИКІВ СХІДНИХ ФІЛОСОФІЙ

Засідання LXXXIX

**Тема:**

«Ідеї порожнечі і чистоти  
у західній та східній філософії»

**Доповідачі:**

**Анна Ільїна**, к. мист., мол. наук. співр. відділу історії зарубіжної філософії Інституту філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України.

**Анастасія Стрелкова**, к. філос. н., наук. співр. відділу історії зарубіжної філософії Інституту філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України

**ЗАПРОШУЄМО УСІХ ЗАЦІКАВЛЕНИХ!**

Див.: [http://community.livejournal.com/ukr\\_asia\\_philos](http://community.livejournal.com/ukr_asia_philos)  
<http://www.facebook.com/OrientalPhilosophiesSeminarKyivUkraine>

Тези:

Анна Ільїна

## **Ідея чистоти в трансцендентальній традиції західноєвропейської філософської думки**

«Метафізика присутності»: таку критичну дефініцію формулює Жак Деріда на позначення панівного мотиву західноєвропейської традиції філософування. Презумпція *присутності* поєднується з ідеями *повноти* та *Всього*, що в сукупності утворюють «позитивний» концептуальний фундамент метафізичного мислення. Відповідно, ідея (або принцип) *порожнечі* опиняється по інший бік барикади, кооперуючись з відсутністю та Ніщо, і отже входить до кола «негативних» характеристик, котрі розглядаються, по-перше, як вторинні, похідні від «позитивних» корелятивів, а по-друге, як «небажані» – тобто підлягають репресивному усуненню або трансформації в напрямі позитивного ряду. Спроби радикального оновлення західно-філософського дискурсу зазвичай пов'язані з перегортанням опозицій, що тягне свого роду апологію Ніщо і в цьому контексті легітимацію ідеї Порожності. Нерідко такі тенденції супроводжуються відкритими посиланнями на східну мисленнєву традицію як джерело очікуваної інакшості.

Проте всередині самої західної парадигми віднаходиться концепт, котрий маніфестує і в багатьох аспектах навіть зумовлює альтернативні засади і спрямування філософської думки: це концепт *чистоти*. Розхитуючи сталість опозиції «повнота-порожнеча», предикат чистоти спонукає до переосмислення базових кліше, крізь призму яких відбувається стереотипне сприйняття і тлумачення європейської мисленнєвої парадигми. Чистота як конститутивний концепт входить до дискурсу традиції трансцендентального мислення: традиції, що є водночас апогеєм і самокритикою західноєвропейського логосу. *Чистота розуму, чистота свідомості, чистота мови* – такими є три фундаментальні проекти трансцендентального дискурсу чистоти, що пов'язані з іменами, відповідно, І. Канта, Е. Гусерля і Ж. Деріда.

Який стосунок виникає в трансцендентальних концепціях між ідеями чистоти та порожності, якого роду зсув відбувається в рамках трансцендентального мислення порівняно з настановами до-критичної метафізики, що відбувається з принципом первинності і, нарешті, яку апорію передбачає трансцендентальне розуміння чистоти? Відповіді на ці та певні

дотичні запитання я намагатимусь віднайти в ході своєї частини доповіді, присвяченої проблемі чистоти в трансцендентальній традиції західноєвропейської філософської думки.

Анастасія Стрелкова

### Ідеї порожнечі в філософії буддизму

На початковому етапі ознайомлення з буддійською філософсько-релігійною традицією на Заході її помилково сприймали як тотальний нігілізм. Відбувалося це внаслідок неадекватного розуміння поняття «порожнечі», яке у західній традиції має насамперед негативні конотації. Є.О. Торчинов проаналізував різні спроби осмислення цього поняття західними вченими і виділив чотири базові інтерпретації порожнечі: крім нігілістичної, яка тлумачила порожнечу як абсолютно порожнє, мертве ніщо, йдеться також про релятивістську інтерпретацію, яка розуміла порожнечу (*шуньяту*) як відносність (Ф.І. Щербатської), абсолютистську інтерпретацію, яка вбачала в порожнечі Абсолют (Т.Р.В. Мурті), та критичну, найбільш сучасну, яка заперечувала будь-яку онтологізацію порожнечі і дивилася на неї лише як на метод тотальної деконструкції.

Попри те, що усі ці інтерпретації видаються несумісними, аналіз першоджерел свідчить про те, що всі вони є присутніми в буддизмі, де вони не лише не суперечать одна одній, а й нерозривно пов'язані внутрішньою логікою самого буддійського вчення. Можна виділити три шари філософії порожнечі і умовно позначити їх як: порожнечу речей, порожнечу понять та порожнечу свідомості. Порожнеча речей і порожнеча понять відсилають до «негативного» розуміння порожнечі, коли йдеться про ілюзорність (порожність) речей феноменального світу і нашого феноменального «я» (цю ідею виголошено у перших проповідях Будди), а також про нерелевантність будь-яких дискурсивних структур для пізнання істинної реальності, яка не може бути об'єктом висловлювання (ствердження чи заперечення), і мовою буддійських текстів є буквально «несхоплюваною» (вчення про порожнечу сутр праджняпараміти та *шунья-вада* Нагарджуни – Л.Е. Мьялль пропонував називати вчення про порожнечу у цьому розумінні – зерологією). І, нарешті, «несхоплюваною» знову ж таки власне порожнеча, але тепер у позитивному розумінні – чистої, нічим незабрудненої, подібно до абсолютно чистого дзеркала, свідомості людини, досягнення якої зветься просвітленням.

Тож можна сказати, що в буддизмі, порожнеча є цілком *позитивним* поняттям, у якому виявляється чимало спільного з західною філософською думкою, якщо ми шукаємо не слова, а смисли.